

A

בס"ד
Intro

Today we will learn בע"א of נדרים. Some of the topics we will learn about include.

The Mishnah's Halachah of

נתגרשה בו ביום נתארסה בו ביום
אביה ובעלה האחרון מפירין נדריה

A נערה who made a נדר while she was a ארוסה, and was then divorced;

If she accepts קידושין from another ארוס on the same day, the father and the last ארוס jointly make הפרה, even when this repeats 100 times.

The sources for

ארוס מיפר נדרים הקודמין בשותפות דאב

A ארוס can jointly make הפרה with the אב even for her previously made נדרים.

And

ארוס אחרון מיפר

אפילו נדרים שנראו לארוס ראשון

A later ארוס can jointly make הפרה jointly even for her previous נדרים that were already in control of an earlier ארוס.

A

נתגרשה בו ביום
נתארסה בו ביום
אביה ובעלה האחרון
מפירין נדריה

The sources for...

ארוס אחרון מיפר

אפילו נדרים

שנראו

לארוס ראשון

ארוס מיפר

נדרים הקודמין

בשותפות דאב

B

The Machlokes whether בית שמאי or בית הלל, the father makes הפרה with the ארוס when

נראה לארוס והפר

ולא נראה לאב

The initial ארוס DID make הפרה before he died, while the father did NOT make הפרה.

A summary of the cases in which נדרים רשות לאב

The question of

גירושין כהקמה דמי

Whether the נדר becomes validated when the ארוס divorces the נערה המאורסה without making a הפרה?

B

Whether אב אויפר בלתי רשות

נראה לארוס והפר
ולא נראה לאב

Summary of
נדרים רשות לאב

The question of

גירושין
כהקמה דמי

1 בס"ד
So let's review ...

Zugt Di Mishnah

נדרה והיא ארוסה
נתגרשה בו ביום
נתארסה בו ביום
אפילו למאה

אביה ובעלה האחרון מפירין נדריה

A נדרה who made a נדר while she was a ארוסה, and was then divorced;

If she accepts קידושין from another ארוס on the same day, the father and the last ארוס jointly make הפרה, even when this repeats 100 times.

זה הכלל כל שלא יצאה לרשות עצמה שעה אחת

אביה ובעלה האחרון מפירין נדריה

In all cases, her father and the subsequent ארוס jointly make הפרה, as long as she did NOT leave her father's רשות. However, as the Ran explains

נשאת או בגרה

יצאה מרשות אב

וארוס לחודיה לא מצי' מיפר

If she had been married and divorced or became twelve-and-a-half years old - in which she would have been removed from her father's רשות - and then accepted Kiddushin again, the ארוס CANNOT make הפרה by himself, because

ארוס אינו מיפר אלא בשותפות

A ארוס can never do הפרה by himself.

2 The Gemara cites the source for the Mishnah's Halachah that

אביה ובעלה האחרון מפירין נדריה

In the Pasuk that refers to המארוסה נערה;

.....ואם היו תהיה לאיש ונדריה עליה

'ושמע אישה ביום שמעו והחריש לה וקמו נדריה וגו'

If she accepts Kiddushin while she HAD נדרים, her husband validates her נדר after hearing the נדר and remaining silent. This refers to

נדרים שהיו עליה כבר

Nedarim which she already made before the Kiddushin; in which

ארוס מיפר נדרים הקודמין בשותפות דאב

The ארוס and the אב jointly make הפרה for her previously made נדרים.

AND

עליה קרא יתירא הוא

The word עליה is superfluous and teaches to include

אפילו נדרים שנראו לארוס ראשון

Even her previous נדרים that were already under the jurisdiction of the first ארוס by his having heard them; they too can be jointly nullified by the last ארוס and the אב on the same day.

1 

נדרה והיא ארוסה
נתגרשה בו ביום נתארסה בו ביום
אפילו למאה

אביה ובעלה האחרון
מפירין נדריה

כך כולל

כל שלא יצאה לרשות עצמה שעה אחת
אביה ובעלה האחרון מפירין נדריה

However, as the Ran explains

נשאת או בגרה
יצאה מרשות אב
וארוס לחודיה לא מצי' מיפר

2 

The source:

ואם היו תהיה לאיש
ונדריה עליה...

ושמע אישה ביום שמעו

והחריש לה וקמו נדריה וגו'

This refers to

נדרים שהיו עליה כבר

עליה

קרא יתירא הוא

to include

אפילו נדרים שנראו לארוס ראשון

3 The Gemara cites a Braisa that elaborates on the Mishnah's Halachah:
 נערה המאורסה אביה ובעלה מפירין נדריה כיצד
 The following are cases in which the father and the ארוס jointly make הפרה after the first ארוס dies:
 שמע אביה והפר לה
 ולא הספיק הבעל לשמוע עד שמת
 ונתארסה בו ביום
 ואפילו מאה פעמים
 אביה ובעלה האחרון מפירין נדריה
 If the father heard the נדר and made הפרה, but the ארוס died without hearing the נדר, and then the נערה accepted Kiddushin from another ארוס on the same day - Even if this repeats 100 times - The father and the last ארוס jointly make הפרה.
 The Ran explains: Although איקליש ליה נדרא ואינו חשוב
 Although the נדר was weakened by the father's הפרה and it became insignificant? However, מארוס לארוס
 נתרוקנה רשות אפילו לנדר קלוש
 The later ארוס takes over the כח of the earlier ארוס even for an insignificant נדר, because ליכא שינוי רשות
 דארוס אחרון כרעיה דראשון
 The subsequent ארוס is NOT another authority. He is the successor of the initial ארוס.

3

בריייתא:

נערה המאורסה אביה ובעלה מפירין נדריה כיצד?

שמע אביה והפר לה ולא הספיק הבעל לשמוע עד שמת ונתארסה בו ביום ואפילו מאה פעמים אביה ובעלה האחרון מפירין נדריה

Although
 איקליש ליה נדרא ואינו חשוב

However,
 מתרוקנה רשות אפילו לנדר קלוש

Because
 איכא לינוי רשות דארוס אחרון כרעיה דראשון

4 However, in the same case mentioned in the Braisa on Daf ה"ס, in which there was NO ארוס אחרון, הלל בית הלל
 מארוס לאב
 אין יכול להפר
 The father does NOT take over the כח of the ארוס for a נדר נקליש, because איכא שינוי רשות
 The father IS another authority. While בית שמאי holds מארוס לאב
 יכול להפר
 The father DOES take over the כח of the ארוס, because מיגז גיז
 The נדר was NOT become קליש through the father's הפרה, it was only cut in-half.
 =====

4

In a case in which there was NO ארוס אחרון

בית שמאי	בית הלל
מארוס לאב יכול להפר	מארוס לאב אין יכול להפר
<i>Because</i> מיגז גיז	<i>Because</i> איכא לינוי רשות

5 The Braisa continues with another case.
The previous case was one of

הפר האב ומת הבעל
The next case is one of

הפר הבעל ומת הבעל
As follows;

שמע בעלה והפר לה
ולא הספיק האב לשמוע עד שמת הבעל
חוזר האב ומפר חלקו של בעל

If the ארוס heard the נדר and made הפרה, but the father did NOT hear the נדר, and then the ארוס died;
If she then accepts Kiddushin from another ארוס on the same day, the אב can make הפרה by himself through the נדר of the first ארוס and of his own.

Regarding this last case;

א"ר נתן
הן דברי בית שמאי
הן דברי בית שמאי holds that in this case
חוזר האב ומפר חלקו של בעל

The father can make הפרה by himself, because, as the Ran explains

מיגז גיז

ואיסתליק ארוס
The initial הפרה of the ארוס completely removes one-half of the נדר and the ארוס כח is detached from the נדר even without the father's הפרה. And

אע"ג דבטל הפרת ארוס

קם אב בלא ארוס
Even though the הפרה of the ארוס cancels when he dies? However, he is still detached from the נדר and his כח does NOT transfer to the ארוס אחרון. Therefore,

אב מיפר לבדו

היכא דליכא ארוס

The father has complete authority when there is NO ארוס.

אבל בית הלל אומרים

אין יכול להפר

However, the בית הלל hold that the father cannot make הפרה by himself, because, as the Ran explains

מקליש קליש

ולא איסתליק ארוס

The initial הפרה of the ארוס only weakens the נדר, but he is NOT detached from the נדר without the father's הפרה.

Therefore, his כח remains and DOES transfer to the ארוס

אחרון.

ואב מיפר בשותפות

היכא דאיכא ארוס

The father shares authority when there IS ארוס.

=====

5

The Braisa continues

שמע בעלה והפר לה
ולא הספיק האב לשמוע
עד שמת הבעל
חוזר האב ומפר חלקו של בעל

אבל
בית הלל אומרים
אין יכול להפר

Because
מקליש קליש
ולא איסתליק ארוס
Therefore,
ואב מיפר בשותפות
היכא דאיכא ארוס

א"ר נתן
הן דברי
בית שמאי

Because
איגז גיז
ואיסתליק ארוס
אין כח דבטל הפרת ארוס
קם אב בלא ארוס
Therefore,
אב מיפר לבדו
היכא דליכא ארוס

6 Now let's summarize the cases of נתרונה רשות לאב

In the case of

נראה לארוס והפר

ולא נראה לאב

It depends:

When

איכא ארוס אחרון

Then

לבית שמאי

האב מפר לבדו

Because

מיגז גיז

לבית הלל

אב וארוס אחרון מפירין

Because

מיקלש קליש

When

ליכא ארוס אחרון

Then

לכו"ע אב מפר לבדו

Because

בטל הפרת הארוס כשמת

6

Summary of נתרונה רשות לאב

נראה לארוס והפר
ולא נראה לאב

ליכא
ארוס אחרון:

אב מפר לבדו
Because
בטל הפרת הארוס כשמת

איכא
ארוס אחרון:

אב מפר לבדו
Because
מיקלש קליש

7 And in the case of

נראה לאב והפר

ולא נראה לארוס

When

איכא ארוס אחרון

Then

לכו"ע אב וארוס אחרון מפירין

Because

ארוס אחרון כרעיה דראשון

When

ליכא ארוס אחרון

Then

לב"ש

אב מיפר לבדו

Because

מיגז גיז

לב"ה

אב אינו מיפר כלל

Because

מיקלש קליש

=====

7

נראה לאב והפר
ולא נראה לארוס

ליכא
ארוס אחרון:

אב אינו מיפר כלל
Because
מיקלש קליש

איכא
ארוס אחרון:

אב וארוס אחרון מפירין
Because
ארוס אחרון כרעיה דראשון

8 The Gemara continues

איבעיא להו

גירושין כשתיקה דמיא או כהקמה דמיא

If the ארוס heard the נדר and then divorced the נערה המאורסה without making הפרה;

Do we say...

כהקמה דמיא

The divorce validates the נדר, because, as the Ran explains;

כיון דלא היפר קודם גירושין

כמאן דאוקמיה דמי

When he divorces without a הפרה it indicates that he wants the נדר, because he knows that he CANNOT make הפרה after the divorce. The Ran adds that this is similar to

שתיקה כל יום שמעו

Which is the equivalent of הקמה;

OR we say

כשתיקה דמיא

The divorce does NOT validate the נדר, because

לא היפר קודם גירושין

לאו כמאן דאוקמיה דמי

This does NOT indicate that he wants the נדר.

The distinction lies in a case

דאהדרה ביומיה

He gave her a second Kiddushin on the same day. If we say

כשתיקה דמי

מצי מיפר לה

Because it's still שמעו ביום;

But if we say

כהקמה דמי

לא מצי מיפר לה

Because

אין הפרה אחר הקמה

This discussion continues in the next Daf.

8

איבעיא להו
גירושין

או כהקמה
דמיא

כיון דלא היפר
קודם גירושין
כמאן
דאוקמיה דמי?



כשתיקה
דמיא

לא היפר
קודם גירושין
לאו כמאן
דאוקמיה דמי

לא מצי
מיפר
לה

The distinction...

דאהדרה
ביומיה

He gave her
a 2nd Kiddushin
on the same day

מצי
מיפר
לה